

Башкортостан Республикасы
Салават җалазы
7-ла округының «2-се гимназия»
муниципаль бюджет дыйым белем бире
учреждениезы
(Салават җалазының
«2-се гимназиязы» МБДББУ)

Муниципальное бюджетное
общеобразовательное учреждение
«Гимназия № 2»
городского округа город Салават
Республики Башкортостан
(МБОУ «Гимназия № 2» г. Салавата)

« 07 » 10 2023 г.

Анализ входной диагностики метапредметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования

Цель: оценить уровень сформированности метапредметных образовательных результатов у учащихся 2-4 классов.

Задачи:

- провести анализ входных диагностических работ;
- изучить сформированность УУД учащихся;
- выявить «группу риска»: учащихся, показавшим уровень сформированности метапредметных результатов освоения ООП НОО ниже базового;
- выработать условия, способствующие формированию и наилучшему развитию основных УУД учащихся на разных этапах обучения для разных групп учащихся.

В рамках внутришкольного контроля 26.09.2023-30.09.2023 во 2-4 классах была проведена входная диагностика сформированности УУД.

В ходе диагностики определялись уровни сформированности универсальных учебных действий:

Повышенный уровень:

самостоятельное построение учебных целей (самостоятельное построение новых учебных действий на основе развернутого, тщательного анализа условий задачи и ранее усвоенных способов действия).

Базовый уровень:

выполнение учебных действий в сотрудничестве с учителем (требуется разъяснения для установления связи отдельных операций и условий задачи, может выполнять действия по постоянному, уже усвоенному алгоритму);

Ниже базового:

отсутствие учебных действий как целостных «единиц» деятельности (учащийся выполняет лишь отдельные операции, может только копировать действия учителя, не планирует и не контролирует свои действия, подменяет учебную задачу задачей буквального заучивания и воспроизведения);

В соответствии с ООП НОО для обеспечения более высокой точности результатов диагностики учитывались результаты наблюдений учителей начальных классов за уровнем развития метапредметных УУД учащихся.

Итоги входной диагностики метапредметных результатов учащихся 2-4 классов

класс	Кол-во учащихся	Повышенный уровень (чел. и %)	Базовый уровень (чел.)	Ниже базового (чел. и %)	Количество учащихся «группы риска»	% учащихся (повыш. и базов. ур.)
2а	27	2	25	0	*	100
2б	25	7	13	5	5	80
2в	25	2	20	3	3	88

3а	22	6	15	1	1	95,5
3б	26	2	20	4	4	84,6
3в	23	0	19	4	4	82,6
4а	30	9	15	6	5	80,0
4б	30	3	20	7	7	76,7
Итого:	208	31	147	30		85,9

Анализ результатов входной метапредметной диагностики показал, что на уровне начального общего образования 85,9% учащихся имеют повышенный и базовый уровень сформированности универсальных учебных действий. «Группу риска» составляют 14,4 % учащихся.

Качественный анализ результатов показал, что трудности вызывали задания метапредметного характера, которые требовали от учащихся:

умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин;

умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала;

умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы.

Динамика результатов диагностики сформированности метапредметных результатов (повышенный и базовый уровни):

Класс	Входная диагностика 2022-2023	Входная диагностика 2023-2024, %	Динамика
2 а	91,9	100	8,1
2 б	88,5	80,0	-8,5
2 в	87,2	88,0	0,8
3 а	86,2	95,5	9,3
3 б	76,7	84,6	7,9
3 в	86,2	82,6	-3,6
4 а	92,9	80,0	-12,9
4 б	96,7	76,7	-20
3-4 классы	88,2	85,9	-2,7

Сравнительный анализ результатов входной метапредметной диагностики показал, что на уровне начального общего образования положительная динамика наблюдается во 2 а (учитель Бурмистрова Л.М.), 2 в (учитель Файзуллина Г.В.), 3 а (учитель Антонова С.В.), 3 б (учитель Иванова О.В.), классах, отрицательная динамика во 3 в (учитель Иванова Е.А.), 4 а (учитель Пулькина В.А.), 4 б (учитель Войткевич И.В.) классах.

Рекомендации:

1. Отметить положительный опыт формирования метапредметных результатов учителя Антонлвой С.В., Ивановой О.В., Бурмистровой Л.М., Файзуллиной Г.В.

Заместителю директора:

1. Добиваться реализации всеми учителями требований ФГОС НОО в части реализации программы формирования УУД.

2. По результатам диагностики определить наиболее существенные затруднения учащихся и ознакомить с ними учителей и классных руководителей.

3. Включить в план методической работы с педагогическим коллективом мероприятия по повышению уровня профессиональных компетенций в работе с учащимися различных категорий по формированию метапредметных результатов освоения ООП.

Учителям:

1. Использовать различные формы текущего контроля.

2. Включать в содержание уроков материал, способствующий формированию функциональной грамотности, использовать образовательные технологии деятельностного типа.

2. Включать в содержание уроков задания на формирование всех видов функциональной грамотности навыков работы с информацией, представленной в различном виде (художественных и научно-познавательных текстов, таблиц, диаграмм, графиков и др.) и решать учебные и практические задачи на основе предметных знаний и умений, а также универсальных учебных действий на межпредметной основе.

3. Организовать индивидуально-дифференцированную работу с учащимися «группы риска».

Заместитель директора:

Хлескина О.А.

Директор



Д.Г. Булавин